

---

ATA DA 2ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020/2022) REALIZADA EM 04/11/2020

Aos quatro dias do mês de novembro de dois mil e vinte, com início às dezesseis horas e um minuto, em ambiente virtual por meio do Google Meet ([meet.google.com/uue-dawc-czo](https://meet.google.com/uue-dawc-czo)), realizou-se a segunda reunião da Congregação da Escola de Engenharia (Gestão 2020). A reunião contou com a presença dos professores: Zuy Maria Magriotis (presidente), Luiz Gonsaga de Carvalho (vice-presidente e chefe do Departamento de Engenharia Agrícola); André Geraldo Cornélio Ribeiro (chefe do Departamento de Engenharia Ambiental e Sanitária); Camila Silva Franco (Coordenadora do curso de Engenharia Ambiental e Sanitária); Daniel Augusto Pereira (chefe do Departamento de Automática); Danton Diego Ferreira (coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Sistemas e Automação); Ednilton Tavares de Andrade (coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola); Fábio Lúcio dos Santos (coordenador do curso de Engenharia Mecânica); Giselle Borges de Moura (coordenadora do curso de Engenharia Agrícola); Lucas Henrique Pedrozo Abreu (coordenadora do curso de Engenharia Civil); Luiz Antônio Lima (coordenador da Coordenadoria de Extensão e Cultura); Marcelo Ribeiro Viola (coordenador do Programa de Pós-Graduação em Recursos Hídricos); Mateus Pimentel de Matos (coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Ambiental); Maykmiller Carvalho Rodrigues (chefe do Departamento de Engenharia); Michael Silveira Thebaldi (chefe do Departamento de Recursos Hídricos); Rafael Farinassi Mendes (coordenador da Coordenadoria de Pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico); Ronaldo Fia (coordenador do Programa de Pós-Graduação em Tecnologia e Inovações Ambientais); Tatiane Michele Popliolski (coordenadora do curso de Engenharia de Materiais); Tiago José Pires de Oliveira (coordenador do curso de Engenharia Química) e Vinícius Miranda Pacheco (coordenador do curso de Engenharia de Controle e Automação); os representantes docentes: Giovanni Francisco Rabelo (DAT), Mirléia Aparecida de Carvalho (DEA) e Paula Peixoto Assemany (DAM); os representantes técnicos administrativos: Alexandre José de Oliveira (DEG), Felipe Moreira Pinto (DEG), Josiane Auxiliadora Lacerda Schneider (coordenadora da Secretaria Integrada) e Juliana Mesquita Botelho (coordenadora da Coordenadoria de Gestão Estratégica); dos representantes discentes de graduação: Mylena Matosinhos Cunha (Curso de Engenharia Civil) e Yasmin Fernandes Silva (Curso de Engenharia Química) e a representante discente de pós-graduação: Marina Neves Merlo (PPGRH); a representante de pós-graduação, Bárbara Lemes Outeiro Araújo (PPGEA) justificou sua ausência. A Presidente deu início à reunião agradecendo a presença de todos e, seguidamente, apresentou a pauta. **1) Aprovação da ata da reunião de 09-09-2020.** A Profa. Zuy Magriotis mencionou que, como a ata já havia sido encaminhada para todos, apenas leu os principais pontos da ata para mais alguma objeção, sem leitura da mesma. Após a observação do Prof. Luiz Lima sobre a correção da data de agendamento das reuniões em abril, que estava prevista para um sábado, corrigiu-se, alterando para a quarta-feira dia 28-04-2021 e o Prof. Lucas Abreu propôs no chat a aprovação da mesma, tendo sido aprovada pelos presentes. **2) Solicitação do Professor Arthur de Miranda Neto para afastamento não remunerado.** A Presidente mencionou que recebeu da Reitoria para apreciação da Escola, uma solicitação do professor Arthur de Miranda Neto o qual pedia afastamento sem vencimentos para coordenar Projeto FINEP de subvenção econômica à Inovação e constituir empresa com a finalidade de desenvolver atividade empresarial relativa à inovação. Em sua solicitação de afastamento o docente apresentou como proposta: manter as atividades letivas do segundo semestre de 2020 em caráter voluntário; manter estreita colaboração com a UFLA e colaborar com a Fundecc na execução do projeto aprovado na seleção pública MCTI/FINEP/FNCT e auxiliar os setores de inovação e empreendedorismo da UFLA no que se

---

ATA DA 2ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020/2022) REALIZADA EM 04/11/2020

refere a esclarecimentos e estabelecimentos de parcerias e contratos com empresas privadas. A Presidente informou que, como a Reitoria deu apenas um dia de prazo para se manifestar, ela encaminhou para que o Prof. Daniel Augusto, chefe do Departamento de Automática, a fim de que o departamento se posicionasse a respeito, visto que, o DAT era diretamente interessado. O Prof. Daniel Augusto conseguiu reunir o Conselho Departamental e encaminhou um memorando para o Reitor apresentando as condições do DAT sobre a solicitação e algumas dúvidas do Departamento quanto à solicitação do Prof. Arthur. Dentre essas pediu um parecer da assessoria jurídica para avaliar a legalidade do afastamento, visto que o Prof. Arthur de Miranda acabou de retornar de um afastamento e avaliar a legalidade de um docente afastado da atividade de ensino continuar como docente voluntário e se esse interesse atendia ao interesse público. Isso posto, o DAT relatou que estaria favorável com a solicitação, desde que a assessoria demonstrasse que estava dentro da legalidade. Nesse sentido, a Profa. Zuy Magriotis destacou que a Escola de Engenharia respondeu à Reitoria endossando os encaminhamentos do DAT. As informações foram encaminhadas pela Reitoria à PRGDP e a Presidente disse não ter recebido ainda posicionamentos a esse respeito. Ao consultar o Prof. Daniel Augusto se ele tinha informações para acrescentar, ele mencionou que recebeu cópia de memorando da PRGDP em resposta à Reitoria aos questionamentos do DAT, mas para ele não ficou claro o que foi resolvido em relação ao pedido do Prof. Arthur de Miranda e como era um memorando em caráter informativo, ele não deu nenhuma providência em relação a este memorando e estava aguardando um posicionamento da Reitoria em relação ao afastamento do docente. Ressaltou que tanto o departamento quanto à Escola não se posicionou a favor ou contra o pedido do Prof. Arthur de Miranda, se ele tem direito legal ao afastamento, não tinham intenção de impedir, apenas manifestaram algumas demandas de caráter departamental que se fariam necessárias caso o afastamento fosse realizado. O Prof. Luiz Lima questionou se a decisão do DAT não foi deliberativa, ao que a Profa. Zuy Magriotis disse que não, foi apenas consultiva. O Prof. Giovanni Rabelo esclareceu que como é uma solicitação que possui amparo legal, o Departamento e a Escola de Engenharia apenas opinaram em relação ao impacto da saída do docente ao afastamento e solicitou que em caso de aprovação, a Reitoria ou a PRGDP providenciasse um substituto para o docente, a fim de não sobrecarregar os demais colegas. O mesmo foi feito pela Escola que concordou com as colocações do Departamento. O Prof. Daniel Augusto reforçou que o documento que a PRGDP encaminhou para a Escola e para o DAT não ficou claro se foi ou não aprovado esse afastamento, não foi um documento conclusivo. A servidora Josiane Lacerda relatou que numa rápida leitura ao memorando da PRGDP, pareceu que a Reitoria estava de acordo com o afastamento do docente, porém, a PRGDP demonstrava que a situação não atenderia ao interesse público. Dessa forma, a Profa. Zuy Magriotis mencionou que, como não recebeu nenhum posicionamento oficial da Reitoria, então, a Escola aguardaria um retorno destes sobre a aprovação ou não do afastamento do docente do DAT. O Prof. Giovanni Rabelo complementou que deveria-se aprovar esse posicionamento da Escola e do DATe nas considerações que cabiam à Escola as quais já foram enviadas e caberia à Reitoria comunicar da decisão final, visto que, legalmente a autonomia da decisão é dela, sem contrários, tendo apoio do Prof. Daniel Augusto e sem interposições, aprovou-se a proposição do Prof. Giovanni. **3) Apreciação da matriz orçamentária 2021.** A Presidente informou que a partir de 2021 a matriz orçamentária será alocada para as unidades acadêmicas. Mostrou para os presentes a fórmula que era utilizada pela PROPLAG para distribuir a matriz para os departamentos até 2020 que era direcionada apenas despesas de

---

ATA DA 2ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020/2022) REALIZADA EM 04/11/2020

custeios, diárias, passagens e alguns serviços como telefonia, impressões. Em seguida mostrou a fórmula que será utilizada pela PROPLAG a partir de 2021 para descentralização dos recursos para as Unidades Acadêmicas, que levará em consideração: o número de aluno equivalente de graduação (duração do curso, taxa de retenção, adicional se o curso for noturno e se for fora da sede, peso de custo do curso para o MEC); número de aluno equivalente de pós-graduação (número de alunos multiplicado por fator relacionado ao conceito CAPES do programa); soma-se a extensão (projetos, cursos e eventos) e considera também a área física de cada unidade. Essa fórmula será utilizada para atender despesas gerais: material de consumo, passagens, diárias, manutenções prediais e de equipamentos, entre outras das unidades acadêmicas. Além disso, com os recursos da matriz as unidades acadêmicas deverão atender os serviços contratados: terceirização, energia, água/esgoto e limpeza. Até que sejam instalados os medidores de água e de energia elétrica, a PROPLAG se baseou na área construída de cada unidade para definição dos valores cobrados. Dessa forma, a PROPLAG destinou R\$2.010.906,91 (dois milhões e dez mil novecentos e seis reais e noventa e um centavos). Após descontar os valores de serviços contratados, a PROPLAG alocará, em 2021, para a Escola de Engenharia apenas R\$ 299.492,03 (duzentos e noventa e nove mil quatrocentos e noventa e dois reais e três centavos). A distribuição interna será feita da seguinte forma: A Escola de Engenharia ficará com 20% do valor da matriz, que em números seria R\$59.898,41 (cinquenta e nove mil e oitocentos e noventa e oito reais e quarenta e um centavos). Segundo a Profa. Zuy Magriotis, esse percentual foi um consenso entre os chefes de departamentos. Caso se aproxime o fim do ano de 2021 e o administrativo da Escola não tenha utilizado o recurso total direcionado, esse valor será alocado para os departamentos, conforme demandas a serem avaliadas. Com base na matriz da PROPLAG (alterando-se alguns pequenos pontos como: no lugar de considerar alunos equivalentes de graduação, pois como tem departamentos que não possuem curso de graduação e outros que não tem cursos de pós, optou-se por utilizar o número de alunos matriculados nas disciplinas de cada departamento, não obtivemos dados para fazer a separação dos dados de extensão por departamento, então, nesse semestre, não se utilizou a extensão e para a área utilizou-se o multiplicador de área de galpão de 0,25). Assim, a fórmula utilizada pela EENG apresentada pela Presidente ficou a seguinte: **MATRIZ EENG= [(NMTG × 0,70) + (NFTePG × 0,20) + (ÁreaC. × 0,075) + (ÁreaG × 0,0025)]**. A partir dos cálculos, chegou-se à distribuição da matriz na EENG para os departamentos em 2021: o Departamento de Automática - DAT receberá R\$21.028,03 (vinte e um mil e vinte e oito reais e três centavos); o Departamento de Engenharia Ambiental-DAM terá R\$19.215,62 (dezenove mil e duzentos e quinze reais e sessenta e dois centavos); o Departamento de Engenharia Agrícola-DEA com R\$48.237,55 (quarenta e oito mil e duzentos e trinta e sete reais e cinquenta e cinco centavos); o Departamento de Engenharia-DEG com R\$117.465,14 (cento e dezessete mil e quatrocentos e sessenta e cinco reais e quatorze centavos) e o Departamento de Recursos Hídricos-DRH com R\$33.651,64 (trinta e três mil e seiscentos e cinquenta e um reais e sessenta e quatro centavos). A Profa. Zuy Magriotis ressaltou que, esses valores poderão sofrer pequenas mudanças proporcionais, pois, após reunião com as chefias, o Prof. Daniel Augusto propôs que fosse feita a média de matriculados de 2020/1 e 2020/2, visto que, com a pandemia, 2020/1 foi um semestre atípico e alguns departamentos tiveram quantitativo expressivo de cancelamento, como o DAT, por exemplo. Tendo a proposta sido aceita pela maioria das chefias departamentais, os cálculos serão refeitos e encaminhados para as chefias assim que a PROGRAD repassar os dados dos discentes para que a servidora Josiane Lacerda faça

---

ATA DA 2ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020/2022) REALIZADA EM 04/11/2020

compilação dos matriculados nas disciplinas dos departamentos da EENG. O Prof. André Ribeiro reforçou a solicitação que ele fez, para que, nos próximos anos fosse considerada a extensão e a pesquisa como índice para cálculo da matriz, além de dar mais tempo para as chefias reunirem seus conselhos e levar mais contribuições para os cálculos. A Presidente se comprometeu a fazer um levantamento mais adequado, considerando esses pontos na matriz dos próximos anos. O Prof. Daniel Augusto reforçou a necessidade de considerar o número de matriculados no início de 2020/1 e não o número de matriculados ao final do semestre, por causa dos trancamentos e com esse número do início, refazer os cálculos da matriz. A servidora Josiane Lacerda reforçou que estava dependendo da PROGRAD que tinha esse histórico para repassar e permitir finalizar os cálculos. Com isso, a Profa. Zuy Magriotis consultou a congregação sobre a proposta do Prof. Daniel Augusto utilizando, para a média 2020/1 e 2020/2, os dados de 2020/1 antes dos cancelamentos dos componentes curriculares em virtude da pandemia. Tendo dezenove votos favoráveis, a proposta do Prof. Daniel Augusto foi aprovada. A servidora Josiane Lacerda destacou que, como dependia da PROGRAD para fazer essa nova média, faria o possível para entregar os novos cálculos em tempo hábil, visto que o PAR precisaria ser entregue até dia 09-11-2020, e se houvesse atraso com a informação do valor da matriz de cada departamento, as chefias não conseguiriam entregar o PAR no prazo estabelecido. A servidora Juliana Mesquita sugeriu que fosse estipulada uma data limite para conseguir os novos dados com a PROGRAD, caso contrário manter-se-ia a média com o que se consegue de informação no SIG, o prazo para entrega do PAR era curto. Então, a Presidente colocou que, caso a PROGRAD não repassasse os dados até o dia 05-11-2020, seria utilizada a média com os dados de 2020/1 após o cancelamento das matrículas, que são os dados possíveis de serem extraídos do SIG. 4) **Escolha do representante substituto dos coordenadores de graduação no CEPE, com atuação *pro tempore*.** A Profa. Zuy Magriotis disse que, na ocasião da reunião que ela fez com os coordenadores dos cursos de graduação, de pós-graduação e Chefias, para a indicação de representantes da EENG no CEPE, quando ainda estava se formando a Congregação, foi uma reunião convocada pela Diretoria para tratar dessas indicações, pediu-se a consulta aos departamentos que o fizeram aos seus pares para apresentar os nomes para a Congregação, porém, ficou faltando o suplente do representante dos coordenadores de graduação da EENG no CEPE. Na referida reunião o Prof. Lucas Abreu se prontificou a ser representante dos coordenadores de graduação e como não houve mais candidatos, somente o nome dele foi enviado, porém, agora, foi solicitado o nome de suplente. Sendo assim, a Presidente solicitou que os coordenadores de graduação se inscrevessem no chat para candidatura a suplente do Prof. Lucas Abreu. A Profa. Giselle Borges e o Prof. Fábio Lúcio se inscreveram, mas o Prof. Fábio Lúcio, após verificar que a Profa. Giselle Borges havia se inscrito, retirou sua candidatura. Dessa forma, o nome da Profa. Giselle Borges de Moura seria encaminhado pela Presidente como indicação de suplente do Prof. Lucas Abreu no CEPE. 5) **Assuntos Gerais.** A Profa. Zuy Magriotis pediu inscrições para aqueles que tivessem algum assunto geral para abordar. O Prof. André Ribeiro se inscreveu e retratou sobre o caso do DAM que está trabalhando sem secretária e pediu prioridade e atenção para esse fato, pois dificulta bastante o desempenho das atividades da chefia. O Prof. Luiz Lima também se inscreveu e pediu esclarecimentos sobre como a EENG pretende tratar sobre as questões de divulgação de marcas e logomarcas da unidade, pois, isso seria importante, principalmente para ele que trabalhará com a Extensão. A Profa. Zuy Magriotis destacou que esse é um dos tópicos dela para os assuntos gerais. Não havendo mais manifestações, a Presidente passou aos itens dos assuntos

---

ATA DA 2ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020/2022) REALIZADA EM 04/11/2020

gerais da Escola de Engenharia: o primeiro deles foi reforçar sobre o envio pelos departamentos das informações atualizadas dos setores, em especial os novos departamentos: DAM e o DRH, caso tivessem feito alguma alteração, que entrassem no link da planilha com os dados que foram apresentados na Congregação e atualizassem os setores. O outro item estava alinhado ao que o Prof. Luiz Lima questionou e de certa forma responderia ao seu questionamento, seria a necessidade de se criar uma logomarca para a Escola de Engenharia para divulgação e até para questão de abreviação, da sigla adequada a utilizar, atualmente estamos utilizando EENG, mas era preciso padronizar o que também estava relacionado ao item da necessidade de alimentar a página da Escola de Engenharia. O Prof. Luiz Gonsaga falou de como o DEA está tratando desse assunto. Eles estabeleceram uma comissão para elaboração do edital e uma comissão julgadora e fizeram um edital baseado nas normativas de uso de marcas da instituição e se prontificou em compartilhar o edital com a Escola. O Prof. Michael Silveira também falou da experiência em edital, quando desenvolveu o edital do DRS e também colocou esse à disposição da Escola de Engenharia. A Profa. Mirleia Carvalho sugeriu que se utilize o do DEA, pois, em conversa com a Assessoria de Comunicação era preciso seguir o Manual de Identidade Visual da UFLA e como esse manual é recente, o edital do DRS talvez não traga as orientações deste Manual. O Prof. Lucas Abreu compartilhou o Manual de Identidade Visual da UFLA que traz diversas orientações e sugeriu segui-lo e, ainda, que contássemos com a colaboração dos discentes, uma vez que, eles fizeram um trabalho muito interessante na criação da logomarca dos cursos da ABI. O Prof. Luiz Lima concordou que o Manual traz importantes informações que possam ser aproveitadas, e deu como sugestão a criação de uma comissão que traga profissionais da área de publicidade e marketing, que envolva discentes dessas áreas, visto que, a logomarca além da divulgação é a marca de identificação da instituição, assim, tem que ser algo bem elaborado, que não seja cheia de elementos, cansativa e mencionou a necessidade de premiação para ter grande abrangência e interesse de participação. Sugeriu, também, prever no Edital a possibilidade de que o primeiro colocado receberia a premiação, mas a marca não seria obrigatoriamente utilizada pela instituição e ressaltou a necessidade de ter um profissional da área para acompanhar o processo, pois, quando foi feito esse processo no antigo DRS sentiu-se muito a falta de alguém preparado da área para orientar o departamento. A Profa. Mirleia reforçou que pediu apoio e participação da Assessoria de Comunicação para a escolha da logomarca do DEA, mas a orientação que recebeu foi para seguir as orientações do Manual de Identidade, e colocou que, talvez se a Diretora solicitasse esse apoio para a Escola, eles dessem um retorno melhor. O Prof. Giovanni Rabelo endossou as palavras do Prof. Luiz Lima e reforçou a necessidade de profissionais da área para atuarem na escolha, principalmente designers gráficos, pois, é preciso pensar que a nossa identidade visual vai além do âmbito local e regional, envolve a internacionalização. A Diretora agradeceu as sugestões, mas, lembrou que o orçamento que a unidade possui é limitado e talvez fosse necessário chegar a um ponto de equilíbrio, pois, a contratação desses profissionais pode ser alta e a licitação, em geral, considera o menor preço e mencionou que formaria uma comissão para tratar desse assunto. Pediu em seguida que os interessados em fazer parte da comissão se manifestassem. O Prof. Luiz Lima disse que poderia participar, como representante do DRH, a Prof. Mirleia se disponibilizou como representante do DEA, o Prof. Lucas Abreu como representante do DEG, o Prof. Vinícius Pacheco contribuiria como representante do DAT, a Profa. Camila Franco representaria o DAM, a Marina Neves ficou como representante discente e o Felipe Moreira o representante dos técnicos

