

---

ATA DA 8ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020-2022) REALIZADA EM 07/07/2021

1 Aos sete dias do mês de julho de dois mil e vinte um, com início às dezesseis horas e quatro minutos,  
2 em ambiente virtual por meio do Google Meet, endereço [meet.google.com/zym-yscs-haj](https://meet.google.com/zym-yscs-haj), realizou-se  
3 a oitava reunião da Congregação da Escola de Engenharia (Gestão 2020-2022). A reunião contou com  
4 a presença dos professores: Zuy Maria Magriotis (presidente); André Geraldo Cornélio Ribeiro (chefe  
5 do Departamento de Engenharia Ambiental); Adriano Valentim Diotto (coordenador do Programa de  
6 Pós-Graduação em Recursos Hídricos); Camila Silva Franco (coordenadora do Curso de Engenharia  
7 Ambiental e Sanitária); Daniel Augusto Pereira (chefe do Departamento de Automática); Ednilton  
8 Tavares de Andrade (coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola e  
9 subchefe do Departamento de Engenharia Agrícola); Fábio Lúcio dos Santos (coordenador do Curso  
10 de Engenharia Mecânica); Luiz Antônio Lima (coordenador da Coordenadoria de Extensão e Cultura);  
11 Luciano Jacob Correa (coordenador adjunto do Curso de Engenharia Química); Maykmiller Carvalho  
12 Rodrigues (chefe do Departamento de Engenharia); Michael Silveira Thebaldi (chefe do  
13 Departamento de Recursos Hídricos); Rafael Farinassi Mendes (coordenador da Coordenadoria de  
14 Pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico); Ricardo Rodrigues Magalhães (coordenador do Programa  
15 de Pós-Graduação em Engenharia de Sistemas e Automação); Rodrigo Allan Pereira (coordenador  
16 adjunto do Curso de Engenharia Civil); Silvia Costa Ferreira (coordenadora adjunta do Curso de  
17 Engenharia de Controle e Automação); Tatiane Michele Popliolski (coordenadora do Curso de  
18 Engenharia de Materiais); os representantes docentes: Giovanni Francisco Rabelo (DAT); Mirleia  
19 Aparecida de Carvalho (DEA); Paula Peixoto Assemany (DAM); os representantes técnicos  
20 administrativos: Alexandre José de Oliveira (DEG), Felipe Moreira Pinto (DEG); Josiane Auxiliadora  
21 Lacerda Schneider (coordenadora da Secretaria Integrada) e Juliana Mesquita Botelho (coordenadora  
22 da Coordenadoria de Gestão Estratégica); da representante discente de graduação: Yasmin  
23 Fernandes Silva (Curso de Engenharia Química) e as representantes discentes de pós-graduação:  
24 Bárbara Lemes Outeiro Araújo (PPGEA) e Marina Neves Merlo (PPGRH). Em virtude de período de  
25 férias não compareceram os servidores: Lucas Henrique Pedrozo Abreu (coordenador do curso de  
26 Engenharia Civil); Luiz Gonsaga de Carvalho (vice-presidente e chefe do Departamento de Engenharia  
27 Agrícola); Tiago José Pires de Oliveira (coordenador do Curso de Engenharia Química) e Vinícius  
28 Miranda Pacheco (coordenador do Curso de Engenharia de Controle e Automação), mas foram  
29 convocados os suplentes. O Prof. Ronaldo Fia (coordenador do Programa de Pós-Graduação em  
30 Tecnologia e Inovações Ambientais – em transição e coordenador do Programa de Pós-Graduação em  
31 Engenharia Ambiental) e a Profa. Giselle Borges de Moura (coordenadora do Curso de Engenharia  
32 Agrícola) justificaram ausência. A representante discente Mylena Matosinhos Cunha (Curso de  
33 Engenharia Civil) não compareceu e não justificou ausência. A Profa. Zuy Magriotis apresentou os  
34 itens da pauta e solicitou a inclusão de um item em relação à aprovação final do PDU que foi pré-  
35 aprovado na última reunião e passaria pela revisão do CIGOV, da Pró-Reitorias e NINTEC para que  
36 fosse aprovada a versão final na Congregação, após retorno das citadas unidades. O Prof. Giovanni  
37 Rabelo propôs a inclusão, tendo apoio do Prof. Maykmiller Carvalho e estando todos de acordo,

---

ATA DA 8ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020-2022) REALIZADA EM 07/07/2021

38 incluiu-se o item na pauta. **1) Aprovação da ata da 7ª reunião (26-05-2021).** A Profa. Zuy Magriotis  
39 mencionou que, como a ata foi disponibilizada na pasta da Congregação para revisão, passaria pelas  
40 páginas para sugestões da Congregação. Em seguida, a Presidente perguntou se alguém tinha  
41 sugestões, além daquelas apresentadas pelo Prof. Luiz Lima no documento compartilhado. Não  
42 havendo manifestações, o Prof. Maykmiller Carvalho propôs a aprovação da ata, tendo apoio da  
43 Profa. Paula Peixoto e dos demais presentes, a ata da 7ª reunião foi aprovada. **2) Apreciação de**  
44 **pedido de remoção de docente - Previsão Resol. CUNI 017/2021, Art.145, inciso XV.** A Profa. Zuy  
45 Magriotis colocou em apreciação pedido do Prof. Carlos Eduardo Silva Volpato que enviou  
46 documento para a EENG solicitando remoção do DEG. Ele permaneceu neste departamento, pois na  
47 época da divisão do DEG/EENG era o chefe do departamento e ficou lá, para ajudar a reestruturá-lo,  
48 até que acontecessem as novas eleições para chefia. Porém, com sua saída da chefia e o DEA/EENG  
49 demandando sua atuação, o Prof. Carlos Volpato solicitou retornar ao depto no qual tem atuação, ou  
50 seja, para o DEA/EENG. Considerando o parecer favorável do DEG/EENG em despacho emitido no  
51 memorando encaminhado pelo Prof. Carlos Volpato, a Presidente colocou o pedido em apreciação  
52 pela Congregação. O prof. Maykmiller Carvalho reforçou que estavam de acordo com a remoção do  
53 docente, desde que, conforme informado no despacho do memorando, ele se responsabilize pelos  
54 bens e patrimônios do DEG-ABI, até que essa questão fosse resolvida junto ao setor de Patrimônio.  
55 Isto posto, o Prof. Giovanni Rabelo propôs aprovação, tendo apoio do Prof. Ednilton Tavares, sem  
56 contrários e abstenções a remoção do Prof. Carlos E. S. Volpato foi aprovada. **3) Aprovar Resolução**  
57 **sobre norma de estágio do curso de Engenharia Civil - Previsão no inciso VI, Art.145 da Resolução**  
58 **CUNI 017/2021.** A Presidente reforçou que, com a nova organização institucional, algumas  
59 atribuições das Pró-Reitorias estavam sendo remanejadas para as Unidades Acadêmicas-UAs e dentre  
60 elas incluía-se a aprovação das resoluções dos cursos de graduação e programas de pós-graduação.  
61 Dessa forma, o Prof. Lucas Abreu, orientado pela DRPE, encaminhou a Resolução de Estágio do Curso  
62 de Engenharia Civil para apreciação desta Congregação. O Prof. Fábio Lúcio informou que há pouco  
63 tempo aconteceu um levantamento de resoluções em virtude do processo de reformulação dos atos  
64 normativos e eles encaminharam isso para a DRPE. Com isso, ele estava sem saber se elas foram  
65 aprovadas pela DRPE ou não, para não ter duplicidade de documentações seria ideal esclarecer isso.  
66 A Profa. Zuy Magriotis informou que, em reunião dos Diretores com o Pró-Reitor de Graduação, ele  
67 mencionou que a DRPE daria esse apoio inicial para as Secretarias Integradas, para que não fossem  
68 aprovadas resoluções em desacordo com as normas institucionais. Porém, ela não sabia como ficou  
69 definido esse procedimento junto às secretarias integradas e pediu à Josiane Lacerda para  
70 acrescentar. A Josiane Lacerda relatou que, foi isso mesmo, a DRPE ficou de dar esse apoio, porém, a  
71 aprovação caberia à Congregação e quanto ao levantamento mencionado pelo Prof. Fábio Lúcio,  
72 tratava-se de outra coisa. Aquilo se referia à revisão dos atos emitidos a partir de um decreto sobre  
73 emissão de atos normativos de 2017, que a UFLA não estava seguindo e foi necessário o  
74 levantamento para ajustes. Como os atos foram emitidos quando a responsabilidade ainda era da

---

ATA DA 8ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020-2022) REALIZADA EM 07/07/2021

75 PROGRAD, a DRPE ficou responsável pelos atos dos colegiados de cursos de graduação, assim como  
76 a PRPG pelos de pós-graduação. Inclusive, esse processo ainda não havia terminado. Foi feita uma  
77 primeira etapa da relação de atos, depois uma etapa de ajustes conforme as novas normativas e,  
78 aqueles atos que precisavam ser revisados, deveriam ser atualizados até 20 de novembro de 2021. O  
79 Prof. Ednilton Tavares questionou se essas resoluções não teriam que passar para aprovação nos  
80 departamentos e reforçou o que disse o Prof. Fábio Lúcio, que o procedimento ainda não estava claro.  
81 A Josiane Lacerda respondeu que não era necessário aprovar nos departamentos, pois eram  
82 resoluções de colegiados de cursos. A Profa. Zuy Magriotis concordou e disse que realmente precisava  
83 especificar apenas se a aprovação iria do colegiado para a congregação ou do colegiado para  
84 PROGRAD e depois para a Congregação. A Josiane Lacerda ficou de verificar na DRPE qual seria o  
85 procedimento adequado, visto que, não ficou bem definido. Dessa forma, o Prof. Fábio Lúcio propôs  
86 que se aprovasse essa Resolução e que o trâmite para futuras aprovações das resoluções fosse  
87 acordado com a PROGRAD e se possível, primeiro se aprovasse no Colegiado, seguindo pela revisão  
88 da PROGRAD e finalizar na Congregação. O Prof. Ednilton Tavares deu apoio, sem outras  
89 manifestações, foi aprovada a Resolução CGENGC Nº 01/2021. **4) Escolha de coordenador de**  
90 **graduação e suplente para representar a EENG no CONGRAD - art. 10 do Regimento PROGRAD e ao**  
91 **MC 139/2021 – PROGRAD.** A Presidente esclareceu que, anteriormente, o CONGRAD era composto  
92 por todos os coordenadores dos cursos de graduação. Mas, com a nova estrutura e regimento,  
93 passaria a ter um coordenador representante de cada UA. Dessa forma, a PROGRAD enviou o  
94 MC139/2021-PROGRAD, solicitando indicações da EENG. Este foi encaminhado aos coordenadores  
95 para manifestações dos interessados em representar a EENG no CONGRAD, até o dia 06 de agosto de  
96 2021. Somente a Profa. Giselle Borges se manifestou. Como a recomendação era para a Congregação  
97 indicar um representante e um suplente a Profa. Zuy Magriotis solicitou que os coordenadores  
98 presentes informassem quem poderia ser suplente. A Profa. Camila Franco e a Profa. Tatiane  
99 Popliolski se disponibilizaram. Tendo em vista que a Profa. Camila Franco se manifestou primeiro, ela  
100 ficou como suplente. Aprovado por todos os presentes, a coordenadora representante da EENG no  
101 CONGRAD será a Profa. Giselle Borges de Moura e sua suplente a Profa. Camila Silva Franco. **5)**  
102 **Escolha de um representante e suplente da EENG para atuar no Conselho de Assuntos Estudantis e**  
103 **Comunitários - Previsão art. 139, inc. III da Resolução CUNI 017/2021.** A Profa. Zuy Magriotis  
104 informou que a PRAEC enviou o Memorando 121/2021 – PRAEC, solicitando que a Congregação  
105 indicasse um representante e suplente para compor o Conselho de Assuntos Estudantis e  
106 Comunitários da PRAEC. Esse memorando foi encaminhado às chefias departamentais para que  
107 enviassem nomes dos docentes de seus departamentos interessados em fazer parte do referido  
108 Conselho. O DEA/EENG enviou os nomes dos docentes Frederico Faúla e Rodrigo Allan. O DEG/EENG  
109 indicou os nomes das docentes Joelma Durão e Raquel Mariano. Os demais departamentos não  
110 fizeram indicações. Com isso, o técnico Felipe Moreira organizou a votação, por meio do mentimeter,  
111 para que os vinte e seis membros presentes da Congregação escolhessem o representante. Como

---

ATA DA 8ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020-2022) REALIZADA EM 07/07/2021

112 resultado a Profa. Joelma Rezende Durão Pereira foi eleita representante com nove votos e a Profa.  
113 Raquel Mariano Linhares foi eleita suplente com seis votos. Em seguida ficou o Prof. Rodrigo Allan  
114 Pereira com cinco votos, o Prof. Frederico Faúla de Sousa com quatro votos e dois votos  
115 brancos/nulos. **6) Aprovação final do PDU 2021-2025 após sugestões das Pró-Reitorias, CIGOV e**  
116 **Nintec.** A Presidente apresentou aos membros presentes o retorno da Pró-Reitorias, Nintec e CIGOV  
117 após avaliação do PDU 2021-2025 da Escola de Engenharia. Essas sugestões foram apresentadas  
118 também à comissão do PDU que optou por acatar a maioria das sugestões apresentadas pela  
119 PROGRAD, PRPG, PRP, PRAEC, NINTEC e as considerações pontuais relacionadas à estruturação do  
120 documento pelo CIGOV. Após ajustes acatados pela comissão e reapresentar justificativas para  
121 algumas questões as quais não couberam ajustes, as Pró-Reitorias, Nintec e CIGOV concordaram com  
122 a versão final, tendo sido aprovada pelo CIGOV. Diante disso, a Profa. Zuy Magriotis optou por  
123 reapresentar o documento para que se aprovasse a versão final do PDU na Congregação. O Prof.  
124 Michael Thebaldi propôs aprovação, tendo apoio do técnico Felipe Moreira e do docente Adriano  
125 Diotto, sem manifestações contrárias, aprovou-se a versão final do PDU da EENG 2021-2025. **7) Ad**  
126 **referendum homologação de Acordo de Cooperação Internacional - Suntory Beverage & Food**  
127 **Limited - Previsão: inciso XIX, do Art.145 da Resol. CUNI 017/21.** A Presidente relatou que, aprovou  
128 *ad referendum* a solicitação do DEA/EENG para que fosse realizado acordo de cooperação junto a  
129 empresa Suntory, sob coordenação do Prof. Flávio Borém. O intuito foi agilizar a parceria e permitir  
130 dar seguimento ao projeto de pesquisa intitulado "Inovações no Processamento de Café Aplicado à  
131 Produção de Cafés Especiais: fermentação com foco na qualidade". Considerando que essa solicitação  
132 havia sido aprovada pelo DEA/EENG por meio da Resolução DEA 01/2020, emitiu-se a Portaria EENG  
133 Nº 031/2021. O Prof. Giovanni Rabelo propôs aprovação, sendo apoiado pelo Prof. Ednilton Tavares  
134 e sem abstenção, referendou-se o acordo e a Portaria EENG Nº 031/2021. **8) Ad referendum**  
135 **participação de docente em Programa de Pós Graduação da UFPel - Previsão inciso XVI, Art.145 da**  
136 **Resolução CUNI 017/2021.** A Profa. Zuy Magriotis mencionou que essa foi uma demanda  
137 encaminhada pelo DRH/EENG para autorizar a participação do Prof. Carlos Rogério de Mello no  
138 programa de Pós Graduação da UFPel no intuito de agilizar os processos e dar continuidade aos  
139 trabalhos. Considerando que o departamento já havia aprovado essa demanda e que essa seria uma  
140 renovação da parceria com a instituição, visto que, o docente já vinha atuando neste programa, ela  
141 emitiu a Portaria EENG Nº 028/2021 e colocou em apreciação. O Prof. Michael Thebaldi propôs que  
142 se aprovasse, tendo apoio do Prof. Luiz Lima e dos demais presentes, sendo, portanto, referendada  
143 a Portaria EENG Nº 028/2021. **9) Ad referendum solicitação para abertura de vaga de concurso para**  
144 **prof. substituto área: Ciência e tecnologia de materiais - Previsão: inciso XIV, do Art.145 da**  
145 **Resol.CUNI 017/21.** Segundo a Presidente, o DEG/EENG encaminhou solicitação a fim de providenciar  
146 a substituição da Profa. Livia Brandão, da Engenharia de Materiais, que entraria em licença  
147 maternidade. Para dar celeridade ao processo e permitir que o substituto estivesse em atividade,  
148 assim que a docente entrar de licença, ela referendou esse pedido. O prof. Giovanni Rabelo propôs

---

ATA DA 8ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020-2022) REALIZADA EM 07/07/2021

149 aprovação, tendo apoio do Prof. Rafael Farinassi e não havendo manifestações, aprovou-se a  
150 solicitação. **10) Ad referendum participação de docente em Colaboração esporádica - Previsão**  
151 **Resolução CUNI 035/2002 e Portaria Reitoria 139/2019.** A Profa. Zuy Magriotis esclareceu que,  
152 conforme orientação da PRGPD, as colaborações esporádicas, com menos de cinco dias, podem ser  
153 aprovadas pelos departamentos, porém, como o Prof. André Ribeiro é chefe de departamento, essa  
154 solicitação precisava ser aprovada pela Congregação. Considerando que, a solicitação era de apenas  
155 um dia, a data não permitia esperar a reunião da Congregação, ocorreu em um sábado, não  
156 prejudicou suas atividades na UFLA e foi uma solicitação para colaborar com uma empresa que  
157 trabalha com reformas de monumentos históricos (Igrejas), com a qual se pretende desenvolver  
158 parcerias futura envolvendo discentes da Engenharia em seus projetos, ela aceitou *ad referendum* e  
159 colocou em apreciação da Congregação. O Prof. Rafael Farinassi propôs aprovação, tendo apoio do  
160 Prof. Fábio Lúcio, sem contrários e abstenções, aprovou-se a colaboração. **10) Assuntos Gerais.** A  
161 Presidente abriu para inscrições nos assuntos gerais, tendo sido inscrita a Profa. Mirleia de Carvalho  
162 e o Prof. Luiz Lima, não havendo mais inscritos, passou a palavra para a Profa. Mirleia de Carvalho  
163 que informou que, a comissão da Logomarca estava finalizando os trabalhos relacionados à definição  
164 da logomarca da EENG e solicitou que, na reunião de inauguração, representantes da empresa que  
165 criou a logo e da empresa patrocinadora fossem convidados a participar, além de emitir um  
166 certificado de agradecimento ao patrocinador. A Profa. Mirleia de Carvalho questionou ainda sobre  
167 a definição da sigla da Escola, visto que, como ela não recebeu esse retorno, a sigla não foi utilizada  
168 para confecção da logomarca, mas, a empresa se colocou à disposição para fazer atualização da logo,  
169 após definida a sigla. A Presidente disse que acreditava não haver problemas na participação destas  
170 empresas em um evento a ser realizado para inauguração da logomarca, quanto ao certificado,  
171 solicitou que a servidora Josiane Schneider verificasse junto à Reitoria se haveria algum impedimento  
172 legal para emissão deste. Referente ao uso da SIGLA, a Presidente respondeu que este era um dos  
173 itens dos assuntos gerais que ela iria tratar, como a Profa. Mirleia de Carvalho questionou, ela  
174 aproveitou para tratar dele e disse que, em virtude das inúmeras demandas emergenciais desse mês,  
175 essa demanda acabou esquecida, mas, ela solicitou que as chefias departamentais consultassem os  
176 docentes e que os coordenadores de graduação e pós-graduação, verificassem com os discentes,  
177 sugestões de siglas, as mencionadas até o momento foram: EE; EENG; ESCOLAENG (no Sipac) e  
178 EE/UFLA. Assim, após fazerem consultas a esses grupos, solicitaria que trouxessem para uma próxima  
179 reunião (quando constar como item de pauta). As mais votadas seriam apresentadas na Congregação  
180 para definição de uso. O Prof. Giovanni Rabelo apoiou a participação dos membros e esclareceu no  
181 chat que a Escola tinha autonomia para emitir essas declarações, com os esclarecimentos do Prof.  
182 Giovanni Rabelo, que também tem formação em direito, a Profa. Zuy Magriotis colocou que, sendo  
183 assim, a Profa. Mirleia de Carvalho poderia providenciar as declarações e ela assinaria. Sem  
184 manifestações contrárias à solicitação da Profa. Mirleia de Carvalho para participação dos convidados  
185 no evento de inauguração da logomarca foi acatada pela Congregação. Em seguida, o Prof. Luiz Lima



---

ATA DA 8ª REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE  
ENGENHARIA (GESTÃO 2020-2022) REALIZADA EM 07/07/2021

186 solicitou esclarecimentos, se a colaboração esporádica deveria ser encaminhada ao chefe  
187 departamental ou à Congregação, ao que a Profa. Zuy Magriotis esclareceu que, chefes de  
188 departamentos, coordenadores de graduação e pós-graduação e demais coordenadorias ligadas à  
189 EENG, tinham ela como chefia imediata, logo deveriam encaminhar para ela, que aprovaria na  
190 Congregação, os demais docentes enviariam aos chefes dos departamentos aos quais estão lotados,  
191 para aprovação nos Conselhos Departamentais. A Presidente disse que, como último item dos  
192 assuntos gerais, gostaria de solicitar a troca do dia para agendamento das reuniões no próximo  
193 semestre, visto que, os Diretores das UA's tinham reunião agendada a cada quinze dia, com a  
194 presença da Reitoria ou Pró-Reitores para tratarem assuntos que, em geral, eram importantes e a  
195 coincidência dos dessas reuniões com as reuniões da Congregação estava prejudicando o  
196 acompanhamento dela nas reuniões dos Diretores. Dessa forma, sugeriu a quarta-feira de manhã  
197 como horário de reunião, alguns docentes teriam aulas nesse dia. Então, ela ficou de ajustar com a  
198 Josiane Lacerda alguns dias e utilizariam o doodle para definir junto aos membros os melhores dias e  
199 horários para reunião. Com o retorno das aulas, ficaria complicado ter um dia em que ninguém tivesse  
200 compromisso, assim, a Josiane Lacerda encaminharia essas sugestões no doodle para que os  
201 membros da Congregação pudessem opinar. Nada mais havendo a ser tratado, às dezessete horas e  
202 quarenta e seis minutos encerrou-se a reunião, sendo esta ata lavrada pela secretária, Josiane A. L.  
203 Schneider, e assinada pela Presidente e por todos os presentes. Lavras, sete de julho de dois mil e  
204 vinte e um.xxx